

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי, ניר סביליה.

חסרים ה"ה: נתן אלנתן, אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, סוזי כהן צמח.

נוכחים ה"ה: ארנון גלעד- משנה לראש העיר, עו"ד רתם בהרב, עו"ד עופרי מרוז, יגאל סקורצ'רו, שני לוי-גצוביץ, ניצה אמיני, זהבה קמיל, גיא גודלניק, צפריר קסלר, איליה רובינוב, סמדר בכר.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכז הוועדה: לילך קוטלובסקי.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	453.	אגף נכסי העירייה	מכרז מס' 191/2017 להשכרת והפעלת גן ילדים ברחוב דב הוז 4 בת"א- יפו	הכרזה על זוכה
2.	454.	מינהל בת"ש	רמפת גישה בשכונת הארגזים	הכרזה על ספק יחיד
3.	455.	מינהל בת"ש	תוצאות מכרז מסגרת מס' 185/2017 לביצוע עבודות אחזקת מצוקי חוף ושוברי גלים	הכרזה על זוכים ובקשה למתן זכות טיעון
4.	456.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 179/2017 לאספקת תווי חניה	ביטול מכרז

החלטה מספר 453

מכרז מס' 191/2017 להשכרת והפעלת גן ילדים ברחוב דב הוז 4 בת"א- יפו

פניית האגף:

1. עיריית תל אביב- יפו (להלן: "העירייה") הינה דיירת מוגנת בדירה בת 4 חדרים בשטח של כ-110 מ"ר בקומת הקרקע בבניין ברח' דב הוז 4, תל אביב יפו, הידועה כחלקה 43 בגוש 7091 (להלן: "הנכס").
2. ביום 29/06/2017 פרסמה העירייה מכרז להשכרה והפעלת גן ילדים בנכס לתקופה החל 01/09/2017 עד ליום 15/08/2020 ובתוספת אופציה להארכה בשנתיים נוספות עפ"י שיקול דעתה הבלעדי של העירייה.
3. ביום 06/07/2017 התקיים בנכס סיור וכנס משתתפים.
4. המועד אחרון להגשת הצעות נקבע ליום 18 לחודש יולי 2017, עד לשעה 14.00.
5. ביום 19/7/2017 נפתחה תיבת המכרזים בנוכחות מר איתי פנקס ארד, חבר מועצה. בתיבה נמצאה הצעה אחת של **ציונה אחדות** (להלן: "המשתתפת במכרז") ואומדן אגף הנכסים.
6. **להלן פירוט ההצעה:**

<u>הצעה מס' 1 : ציונה אחדות</u>	
11,500 ₪+מע"מ	הצעה כספית : דמי שכירות לחודש בתוספת מע"מ כחוק
תקינה	ערבות מכרז (10,000 ₪)
+	מסמך הצהרת משתתף במכרז
+	תצהיר להוכחת ניסיון
+	הצהרה על מעמד משפטי
+	הסכם התקשרות עם צד ג' ותעודת גנן/גננת ממשרד החינוך

אומדן אגף הנכסים לדמי שכירות ראויים לנכס הנם בסך של 12,000 ₪ לחודש בתוספת מע"מ כחוק, עם פער סביר של 10%.

7. תנאי הסף במכרז היו כמפורט להלן:

- 7.1 המשתתף במכרז המציא ערבות מכרז ע"ס 10,000 ₪ וע"פ נוסח העירייה.
- 7.2 על המשתתף במכרז להיות גננת/גנן מוסמכת/מוסמך, על ידי משרד החינוך, במועד הגשת הצעתו למכרז, או למשתתף במכרז הסכם התקשרות בכתב, עם צד שלישי, שהינו גננת/גנן מוסמכת/מוסמך ממשרד החינוך, במועד הגשת הצעתו למכרז, לפיו התחייב הצד השלישי

לתפעל את גן הילדים אשר יפעל במושכר, עבור המשתתף במכרז, בהתאם למסמכי המכרז וחווה השכירות על נספחיו.

7.3 המשתתף במכרז, או הצד השלישי, הינו בעל ניסיון מוכח בניהול והפעלת גן ילדים בתקופה רצופה של לפחות שנת לימודים אחת, מתוך שלוש השנים שקדמו למועד הגשת הצעתו למכרז.

*לעניין סעיף זה-"גן ילדים"-גן ובו לפחות 7 ילדים.

8. בדיקת עמידה בתנאי הסף:

הצעת משתתף מס' 1 – ציונה אחדות

8.1 ערבות למכרז – ערבות תקינה ע"ס של 10,000 ₪.

8.2 הסכם התקשרות עם צד ג' ותעודת גננת מוסמכת ממושרד החינוך: למסמכי המכרז צורפו הסכם עבודה אישי שנחתם בין המשתתפת במכרז ואילנית צדיק סוננבירט וצורפה תעודת הוראה של אילנית צדיק מטעם משרד החינוך ומכללת סמינר הקיבוצים במסלול הגיל הרך (גן, א-ב).

8.3 ניסיון בניהול והפעלת גן ילדים – בהתאם לתצהיר הניסיון, נספח 7 למסמכי המכרז, למשתתפת במכרז ניסיון בניהול והפעלת גן ילדים בתקופה רצופה של לפחות שנת לימודים אחת, מתוך שלוש השנים שקדמו למועד הגשת הצעתו למכרז.

לאור האמור, הצעה מס' 1 עומדת בתנאי הסף של המכרז.

המלצת אגף נכסי העירייה:

1. להכריז על הצעה מס' 1, ציונה אחדות תז 68538461, כהצעה הזוכה במכרז מס' 191/2017 **להשכרת** והפעלת גן ילדים בדירה בשטח של כ-110 מ"ר ברחוב דב הוז 4 תל אביב יפו.

2. הזוכה ישלם לעירייה דמי שכירות בסך של 11,500 ₪ לחודש ובתוספת מע"מ כחוק. דמי השכירות יהיו צמודים למדד הידוע ביום 18/07/2017 (המועד האחרון להגשת ההצעות).

3. דמי השכירות בתקופת האופציה יהיו בתוספת של 10% לדמי השכירות לחודש ובתוספת מע"מ כחוק.

4. תקופת השכירות החל מיום 01/09/2017 עד ליום 15/08/2020 ובתוספת אופציה להארכה בשנתיים נוספות עפ"י שיקול דעתה הבלעדי של העירייה.

5. יתר תנאי ההתקשרות יהיו בהתאם לתנאי מכרז מס' 191/2017 ונספחיו.

דיון

- אהרן פישר: צהריים טובים, אנחנו פותחים את ישיבת ועדת מכרזים מס' 91, היום ה-2/8/17, בשעה 13:20 בראשות יו"ר הוועדה מר איתי פנקס. וחברי הוועדה מר ניר סביליה ומר יהודה המאירי, ונמצא איתנו גם ארנון גלעדי שבעיקרון ממלא מקום של ניר אבל פעם ראשונה היום כדי לעשות היכרות עם הוועדה ומקבלים אותו בברכה. אנחנו בפניה מס' 1 של אגף הנכסים, זה לגבי מכרז 191/2017 להשכרה והפעלת גן ילדים ברחוב דב הוז 4 בת"א. העירייה היא דיירת מוגנת בדירה הזאת. היא פרסמה מכרז ב-29/6, כאשר המועד האחרון היה ב-18/7 ונפתח ב-19/7. נמצאה הצעה אחת בלבד של הגב' ציונה אחדות, אני אציין שגב' ציונה אחדות עובדת כבר שנים רבות, נכון סמדר?
- סמדר בכר: נכון
- אהרן פישר: מכוח המכרז הזה, זאת אומרת המכרז הזה מתחדש מדי פעם
- סמדר בכר: מדי 5 שנים.
- אהרן פישר: אבל היא כבר זוכה מזה לפחות 2 או 3 מכרזים, נכון?
- סמדר בכר: כן
- אהרן פישר: אז היא היחידה שגם הגישה הצעה פה. מבחינת תנאי הסף היא עומדת בתנאי הסף, מבחינת הצעת המחיר שלה, היא הגישה הצעה כספית לשכירות המקום ב-11.5 אלף שקל.
- איתי פנקס ארד: כמה היה לפני זה?
- אהרן פישר: כאשר האומדן עומד על 12 אלף שקלים. כמה השכירות מכוח המכרז שעבר?
- סמדר בכר: 11
- איתי פנקס ארד: ואיפה מפרסמים את הדבר הזה?
- סמדר בכר: א', בעיתונות היומית, ב', באתר האינטרנט של העירייה.
- איתי פנקס ארד: בעיתונות היומית?
- סמדר בכר: כן
- אהרן פישר: אנחנו מפרסמים בעיקרון בשני עיתונים יומיים בתפוצה ארצית כמו שאנחנו מחויבים בתקנות. לפעמים במכרזים של אגף נכסים מבקשים

להוסיף עוד עיתון בתפוצה

ארנון גלעדי : אולי הקריטריונים שקובעים מראש הם קריטריונים שחברות אחרות

לא רוצות להיכנס פנימה, יש הרבה מאוד עמותות שמפעילות גני

ילדים בכל רחבי העיר, אם זה ויצ"ו, אם זה נעמ"ת, אם זה גופים

פרטיים אחרים, יכול להיות שהדרישות

אהרן פישר : זה לא גן במתכונת הזאת ארנון. המבנה הזה זה לא מבנה שמתאים

לויצ"ו וכאלה, זה לא

סמדר בכר : זה מבנה בבית מגורים

ארנון גלעדי : מה זה קשור? זה הפעלת גן ילדים.

איתי פנקס ארד : זה 100 מטר

ארנון גלעדי : כשאני רואה בעיתון הפעלת גן ילדים זה גן ילדים, זה לא משהו אחר.

אהרן פישר : אני אחדד וסמדר תתקני אותי אם אני טועה, מדובר פה בדירת

מגורים, לעירייה יש אינטרס היות ובשכונה הזאת יש ביקוש

ארנון גלעדי : לא אמרתי שלא.

אהרן פישר : רגע, שניה, זה סוג של משפחתון כזה או גן ילדים כזה קטן, מצומצם,

שכונתי, זה לא גן ש-

ארנון גלעדי : אהרן, אין דבר כזה, יש גן או אין גן, אם זה גן אז אני אומר לך שיש

הרבה מאוד חברות פרטיות ועמותות פרטיות

אהרן פישר : מוזמנות להציע הצעה.

ארנון גלעדי : נכון, אבל יכול להיות שהקריטריונים שקבעו פה חוסמים אותם.

אהרן פישר : ממש לא

ארנון גלעדי : זה פעם שלישית או רביעית...

איתי פנקס ארד : מה תנאי הסף?

אהרן פישר : התנאי סף פה הוא מאוד בסיסי, שרק מעסיקים גננת מוסמכת, זה

הכל.

סמדר בכר : תנאי הסף ...

אהרן פישר : אין פה שום תנאי סף מגביל, באמת התנאי סף פה מאוד מאוד לא

מגביל, פעם שעברה כן היו הצעות, פעם שעברה היו עוד הצעות, אני

זוכר בוודאות, לא רק היא הגישה, נכון?

- סמדר בכר : כן, אני חושבת שכן.
- אהרן פישר : היו עוד הצעות.
- ארנון גלעדי : אני יכול לקבל מה שהחבר שלי יגיד אבל בואו נצביע...
- אהרן פישר : רק שיהיה ברור, תנאי הסף פה
- איתי פנקס ארד : תנאי הסף ערבות 10,000 שקל סביר.
- סמדר בכר : סביר ביותר.
- איתי פנקס ארד : הסכם התקשרות ותעודת גנת ממוסמכת ממשרד החינוך, סביר.
- ניסיון בניהול בהפעלת גן ילדים
- אהרן פישר : שנת לימודים אחת.
- איתי פנקס ארד : לפחות שנת לימודים אחת מתוך השלוש שקדמו.
- אהרן פישר : זה תנאים מאוד מאוד בסיסיים.
- איתי פנקס ארד : תנאים קלים. דרך אגב, אנחנו שוכרים דירה באזור, בערך בגודל דומה, אולי קצת יותר קטנה, בפחות.
- אהרן פישר : זאת אומרת שבסדר, זה עדיין
- איתי פנקס ארד : בתנאי מחירי השוק אנחנו באזור.
- זהבה קמיל : רציתי להעיר שאני חושבת שנכון מבחינת השקיפות לכתוב שזאת היא שמפעילה את הגן נכון להיום, ולא להשאיר את זה רק בעל פה.
- אהרן פישר : יכול להיות שאת צודקת אבל היות וזה מכרז פומבי זה קצת פחות רלוונטי, כי אם זה היה משהו שהייתה התקשרות עם
- זהבה קמיל : לא, אבל זה מסביר למה הגיעה הצעה אחת.
- אהרן פישר : או.קי. הבנתי, בכל מקרה אמרנו את זה לפרוטוקול.
- איתי פנקס ארד : האמת שזה לא מסביר למה הגיעה הצעה אחת, כל אחד היה יכול
- ניר סביליה : האמת שהגיעה הצעה אחת זה מוזר מאוד.
- סמדר בכר : הגיע עוד מתעניין, אדם פוטנציאלי והוא לא ניגש.
- אהרן פישר : אתם צריכים להבין שבשכונה הזאת ההורים מכירים כבר שנים את אותה הגברת שהיא, זה גן שכונתי קטן כזה. לא, מישהו חדש שבא, אם יבוא מישהו חדש וההורים לא מכירים אותו יכול להיות שיש לו פוטנציאל רישום קטן יותר מאשר מישהי שכבר קיימת.
- איתי פנקס ארד : לא, למה היא ניגשה זה ברור.

- ניר סביליה : אין לך ברירה, יש שם מעט מאוד גנים, גנים פרטיים, ככה שאין לך ברירה, אלא אם יהיה שם גן אחר או גננת אחרת המקום הזה...
- סמדר בכר : הגננת היא ידועה שם וההורים אוהבים אותה, וכנראה שזה הסיבה גם.
- ניר סביליה : לא, בסדר, זה לא קשור, אבל זה מוזר שהגיע רק בן אדם אחד.
- אהרן פישר : בכל מקרה מה שברור שהיה מכרז פומבי עם תנאי סף מקלים ולא הייתה שום מניעה לכאלה שיכולים לבצע את זה. התנאי סף לא היו פה מחסום, זה מה שברור.
- יהודה המאירי : השכירה היא לשלוש שנים.
- סמדר בכר : שלוש שנים פלוס אופציה לשנתיים

החלטה:

1. מאשרים כי המשתתפת ציונה אחדות ת.ז. 68538461 עומדת בתנאי הסף של המכרז.
2. מאשרים להכריז על ציונה אחדות ת.ז. 68538461 כזוכה במכרז מס' 191/2017 להשכרת והפעלת גן ילדים בדירה בשטח של כ-110 מ"ר ברחוב דב הוז 4 תל אביב יפו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 454

רמפת גישה בשכונת הארגזים

פניית האגף:

אלעד ישראל מגורים בע"מ ופרידמן חכשורי – חב' להנדסה ולבנייה בע"מ, זכו בחוזה רשות מקרקעי ישראל לביצוע פינויים ובניית בתי מגורים בשכונת הארגזים, כל זאת בקטע התחום מצפון - בדרך חיים בר לב, מדרום – בפארק דרום, ממערב – ברחוב שתולים וממזרח – בציר משה דיין העתידי. במסגרת זו הם מבצעים את מערכת הכבישים בשכונה כפי שהוגדרה בתב"ע. בעקבות פניית תושבים הגרים בשכונה, אשר לטענתם תכנית הכבישים המתוכננת חוסמת את אחת הכניסות אליה ובעקבות כך נוצר קושי רב בכניסה וביציאה לשכונה, לרבות קושי בכניסת רכבי חירום במידת הצורך, בחנה העירייה את הנושא ואף גיבשה המלצתה לבניית " רמפת גישה " אשר תחבר את ציר משה דיין לשכונת הארגזים עצמה, ובכך תייצר פתרון כמתבקש לבעייה הנ"ל.

היות וציר משה דיין מבוצע על ידי היזם אלעד ישראל מגורים בע"מ, הרי שיש הכרח לבצע גם את רמפת הגישה הנ"ל באמצעותו, זאת בשל שיקולי בטיחות ולוחות זמנים, שלפיהם לא נכון ואף לא ניתן לפצל את הביצוע בין 2 גורמים שונים, ומשכך יש להתייחס לביצוע רמפת הגישה כאל תכולה נוספת שתתוסף לתכולת הפעילות המקורית שסוכמה עמו מלכתחילה. בהתאם לכך מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על היזם אלעד ישראל מגורים בע"מ כספק יחיד לצורך ביצוע רמפת הגישה נשוא הפנייה שבנדון. בכפוף לאישור במידה וינתן תועבר פנייה לוועדת התקשרויות עליונה לאשר התקשרות בסך של 555,000 ₪ (כולל מע"מ ו – 10% ב.נ.מ) בנושא זה.

דיון

אהרן פישר : פניה 2, הנדון פה בקשה להכרזה על ספק יחיד לגבי עבודת ביצוע רמפת גישה בשכונת הארגזים. יש שם חברה שזכתה בחוזה עם רשות מקרקעי ישראל לביצוע של פינוי ובניית בתי מגורים ובעקבות פניה של תושבים שם העירייה החליטה, גיבשה המלצה לבצע שם שינוי בהסדרי התנועה ולבצע רמפת גישה שתחבר בין ציר משה דיין לשכונת הארגזים. היות ואותו זוכה בחוזה של רשות מקרקעי ישראל הוא זה שמבצע שם את מטלות היזם בכל האזור אז לדעת הגורמים המקצועיים אין פה שום סיבה הגיונית להכניס ספק אחר שיכנס בתוך אותן עבודות ולכן

איתי פנקס ארד : זה הכל באזור של גבעת עמל?

עו"ד לוי- גצוביץ : בשכונת הארגזים.

אהרן פישר : ולכן לדעת יחידת פרויקטים משולבים, גיא נמצא פה, אין טעם, זה לא הגיוני להכניס ספק אחר

ליאור אבירם : בפרט שהפרופורציה של התוספת המבוקשת קטנה מאוד ביחס לעבודה כולה.

- אהרן פישר : כמובן, ביחס לכל העבודות כולן, היא שולית ולכן רוצים להכריז עליו כספק יחיד לנושא העבודה הזאת כאשר אישור ההתקשרות עצמה, כמובן פרטי ההתקשרות יובאו לוועדת התקשרויות עליונה אבל ההיקף שלה הוא כ-550 אלף שקלים, ואם יש שאלות אז יש פה את גיא.
- איתי פנקס ארד : יש לי מעורבות באזור שם, אני לא אשתתף, לא נראה לי ניגוד עניינים אבל
- אהרן פישר : בסדר, גיא, אתה רוצה להוסיף משהו על מה שאמרתי? יהודה, יש לך שאלות לגיא?
- גיא גודלניק : זה משהו שלטובת התושבים שגרים שמה.
- יהודה המאירי : בנושא הזה אמון עלי הסגל המקצועי, ואם הוא חושב שזה מה שנכון... זהבה קמיל : סליחה, יש לי הערה.
- אהרן פישר : כן זהבה.
- זהבה קמיל : אני חושבת שחסרה פה חוות דעת משפטית על סמך מה הפטור של ספק יחיד, כי יש הרי נימוקים לספק יחיד, זה לא רק לפי מה שנראה להם הגיוני ולא נראה לי שזה נכנס לאיזה נימוק.
- עו"ד רתם בהרב : מה זאת אומרת? ספק יחיד
- זהבה קמיל : יש הרי ב-
- עו"ד רתם בהרב : את רוצה אני אקריא לך את הסעיף בתקנות? לדעתי זה נכנס בפנים.
- זהבה קמיל : על איזה סעיף? אז אפשר לכתוב על פי סעיף זה וזה.
- עו"ד רתם בהרב : אה, זה מה שחסר לך? סעיף 3.4 לתקנות העיריות – מכרזים?
- זהבה קמיל : לא, תגידי איזה, אני לא ראיתי משהו שמתאים, אז אני אשמח לשמוע, לדעתי זה צריך להיות כתוב, זה לא מצב כזה טריוויאלי.
- עו"ד רתם בהרב : תקנה 3.4 לתקנות העיריות – מכרזים אומרת שחובה להזמנת טובין או לביצוע עבודה שנערך עם הספק היחידי בארץ לאותם טובין או עם המומחה היחיד בארץ לביצוע אותה עבודה, שמומחה שהוועדה מינתה לעניין זה קבע בכתב באישור הוועדה כי אותו ספק הוא מומחה או היחידי בארץ.
- זהבה קמיל : אבל מה הקשר? פה מסופר על מישהו

עו"ד רתם בהרב : פה מסופר על מישהו שהוא היחידי שיכול לעשות את העבודה באותן נסיבות.

זהבה קמיל : למה?

עו"ד רתם בהרב : לא שהוא הקבלן היחיד אלא בגלל שהוא כבר מבצע את הכביש להכניס ספק אחר שיבצע לו את הרמפה החוצה זה לא נכון, לא הגיוני ויצור המון המון בעיות עם אותו קבלן שכבר יכול לבצע את העבודה הזאת בצורה הכי נכונה, בעצם הוא כבר מחזיק את השטח, הוא היחיד שיכול לעשות את העבודה הזאת. מבחינת מומחה זה אגף, האגף בא ואומר שהוא היחיד שיכול לבצע.

זהבה קמיל : או שפה יש לי משהו של חוסר הבנה בעובדות, למה רשות מקרקעי ישראל לא עושה את זה?

עו"ד רתם בהרב : כי הם הטילו את זה על היזם שזכה במכרז שלהם.

זהבה קמיל : אז זה היזם שלהם, הם לקחו את היזם הזה.

עו"ד רתם בהרב : נכון

זהבה קמיל : והם עשו את זה.

עו"ד רתם בהרב : נכון

זהבה קמיל : אז למה הם לא מבצעים את הרמפה?

אהרן פישר : אבל התוספת של הרמפה זו מטלה עירונית, כי העירייה החליטה

להוסיף תוספת לתוכנית הזאת על חשבונה בעקבות

ליאור אבירם : פניה של תושבים.

אהרן פישר : פניה של תושבים שהיא מצאה כמוצדקת, אז החליטה העירייה שהיא

תוסיף מטלה שלה, אבל היות והיא אומרת שיש כבר בשטח, בסדר,

זאת פרשנות קצת מרחיבה לתקנה של ספק יחיד אבל היא עדיין

הגיונית.

זהבה קמיל : כן, אבל היא אפילו לא מצוינת פה

אהרן פישר : את צודקת, קודם כל זה צריך להיות

גיא גודלניק : דרך אגב בפניה ציינתי את זה נושא לו"ז ושני קבלנים על אותו תא

שטח העירייה הופכת אוטומטית לאחראית על בטיחות ועל הכל, זה

צוין בפניה.

- זהבה קמיל : אולי יש אלטרנטיבה נניח להעביר להם כסף ושהם יבצעו את זה, אני לא יודעת, מקרקעי ישראל.
- עו"ד רתם בהרב : זה בדיוק מה שאנחנו עושים, נאשר אותו כספק יחיד, התוצאה הסופית תהיה שאנחנו נעביר כסף ליזם שיבצע את המטלה.
- זהבה קמיל : כן, אבל אי אפשר היה לעשות את זה בלי התהליך פה? כאילו להעביר ישירות ל-
- עו"ד רתם בהרב : אין דרך, אין לי
- אהרן פישר : את צריכה לחתום אתו על חוזה, נכון? בשביל להעביר לו כסף.
- זהבה קמיל : מה? עם מקרקעי ישראל, לא אתו.
- אהרן פישר : את אומרת עם רשות מקרקעי ישראל?
- זהבה קמיל : כן
- אהרן פישר : אז במקרה הזה הייתי צריך להכריז על רשות מקרקעי ישראל כספק יחיד, מה ההבדל?
- זהבה קמיל : כי זה אולי יותר פשוט מאשר להגיד, הם מבצעים את העבודה ...
- אהרן פישר : איכשהו הייתי צריך להעביר כסף, נניח שזה היה רשות מקרקעי ישראל אז בוא נחשוב מה היה התהליך, איך הייתי מאשר להעביר כסף לרשות מקרקעי ישראל? הרי זה סוג של התקשרות, אני אומר למקרקעי ישראל תבצעו עבורי רמפת גישה, למה רשות מקרקעי ישראל, למה דווקא הם?
- זהבה קמיל : כי הם מבצעים עבורך את הפרויקט הזה, ואתה לא מתקשר ישירות
- אהרן פישר : הם לא מבצעים עבורי.
- גיא גודלניק : לא עבורנו.
- עו"ד רתם בהרב : הקרקע היא שלנו.
- אהרן פישר : זה לא עבורי, זה לא עבור העירייה, יש שמה ב-
- ליאור אבירם : זהבה, אולי להדגיש שמלכתחילה רשות מקרקעי ישראל הפקידה בידי היזם איזשהו תא שטח שעליו בוצעה פרוגרמה שבכלל לא כללה את רמפת הגישה הזאת, מבחינת מינהל מקרקעי ישראל הפרוגרמה שהוצגה מלכתחילה מספקת לחלוטין. המהלך שמוצע כאן לאישור הוועדה הוא יוזמה עירונית שבו העירייה בעצם קיבלה את הפניות

מצד ועד השכונה, מצד התושבים בשכונה שהצביעו על בעייתיות
בפרוגרמה התחילית שעלולה למנוע מרכב חירום גישה מהירה
לשכונה, לכן יש פה גם אלמנטים בטיחותיים וגם של נוחות הכניסה
והיציאה, אז ההחלטה בעניין הזה היא אך ורק של העירייה, העירייה
היא הצד היוזם מאחורי המהלך הנוסף הזה, מבחינת אם זה היה תלוי
במנהל מקרקעי ישראל

זהבה קמיל: הם לא היו עושים את זה.

ליאור אבירם: הם היו אומרים תעזבו אותנו, הכל בסדר מבחינתנו. מאחר ומדובר פה

בצורך עירוני והפרופורציה שלו היא כאין וכאפס לעומת העבודה
הגדולה שמתבצעת בלאו הכי, אז אנחנו מבקשים בשיקולים
המקצועיים כפי שצוינו כאן שזה יבוצע גם באמצעות אותו יזם, זה
הרציונל, זה הרציונל, לכן זה יותר נוח להביא את זה

אהרן פישר: אבל זהבה, השאלה שלך מוצדקת, כי כמו שאמרה לך רותם, זה
פרשנות קצת מרחיבה של הסעיף, עדיין היא פרשנות הגיונית אבל
השאלה שלך במקום, והיה צריך לחדד את זה.

זהבה קמיל: אולי כדאי להסביר את זה.

אהרן פישר: השאלה שלך הייתה מאוד במקום והיה צריך לחדד את זה, אני מקווה
שההסבר שנתנו פה חידד את זה מספיק.

החלטה:

מאשרים להכריז על היזם **אלעד ישראל מגורים בע"מ** כספק יחיד לצורך ביצוע רמפת
הגישה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 455

תוצאות מכרז מסגרת מס' 185/2017 לביצוע עבודות אחזקת מצוקי חוף ושוברי גלים

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 04.05.2017 ונרכש על ידי 5 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 23.05.2017, עד השעה 14:00.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד שני זוכים במכרז.
4. ביום 25.05.2017 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת המועצה סוזי כהן צמח ונמצאו בה 5 מעטפות וכן מעטפת האומדן.
5. תוצאות בדיקת תנאי הסף לאחר הליך של בדיקת מסמכים מוצגות בטבלה שלהלן:

מס'	שם המשתתף במכרז	3.1 רשאי להשתתף במכרז רק משתתף אשר רשום אצל רשם הקבלנים לפי הקודים המפורטים להלן: קוד ענף 200, קבוצה ג', סיווג 3 לפחות	3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים לפי קוד ענף 600, קבוצה ג', סיווג 1 או קוד ענף 620, קבוצה ג', סיווג 1	3.3 רשאי להשתתף במכרז רק משתתף אשר ביצע (ובין קבלן ראשי ובין קבלן משנה) בכל אחת מהשנים 2014, 2015, 2016 עבודות אורחיות בתחום בניית סוללות ושוברי גלים בתוך הים בהיקף של לפחות 500,000 ₪ לשנה.	3.4 רשאי להשתתף במכרז רק משתתף אשר ביצע (ובין קבלן ראשי ובין קבלן משנה) במהלך השנים 2014, 2015 לפחות עבודה אחת אשר היקף השקיעו 1/או עונגי הקרקע 1/או מסמרי קרקע שבוצעו בעבודה זו הינם בהיקף של לפחות 200,000 ₪
		יש לצרף אישור רישום אצל רשם הקבלנים	יש לצרף אישורים 1/או מסמכים אחרים חשובים על ידי מומיני העבודות , המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות.		
1.	לינוס בע"מ 511792723	V	V	V	V
2.	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846	V	V	V	V
3.	רם חב' לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ 511020018	V	V	V	V
4.	אלקטרה תשתיות בע"מ 511365215	V	--	--	V
5.	י. לרר (הנדסה) בע"מ 511683252	V	V	--	--

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	מע"מ	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות	הבהרות
1.	V	V	V	V	V	V	V	V
2.	V	V	V	V	V	V	V	V
3.	V	V	V	V	V	V	V	V
4.	V	V	V	V	V	V	V	V
5.	V	V	V	V	V	V	V	V

7 להלן פירוט הניסיון המוכח שנמצא לאחר פתיחת המעטפות :

א. על המשתתף במכרז מס' 1, " לינום בע"מ 511792723", היה להציג לנו נסיון של המשתתף במכרז בשנים 2014, 2015 ו- 2016 בביצוע עבודות אזרחיות בתחום בניית סוללות ושוברי גלים בתוך הים בהיקף של לפחות 500,000 ש"ח לשנה, או, היה רשאי המשתתף במכרז להציג התקשרות תקפה עם גוף/אדם העומד בתנאי סף הנ"ל, בתנאי שהתקשרות זו הינה לתקופת החוזה שייחתם מכוח מכרז זה, והכל כמפורט בסעיף 3.3 ו- 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

עם הגשת המכרז, הציג משתתף במכרז זה התקשרות עם קבלן משנה טייפון קבלנים בע"מ ומסמכים להוכחת נסיונו של חב' טייפון קבלנים בע"מ לשנים הנדרשות, 2014, 2015 ו- 2016, כדלקמן :

המשתתף במכרז הציג מסמכים להוכחת ניסיונה של חברת טייפון בביצוע העבודות הנקובות בסעיף 3.3 למכרז במהלך השנים 2014, 2015 ו- 2016. על המשתתף במכרז היה להשלים מסמכים המוכיחים את ניסיונה של חברת טייפון במהלך שנת 2016. בעירייה התקבל מסמך ממר גלעד אמיר מקיבוץ שדות ים, המאשר כי, בנוסף על האישור על מתן השירותים על ידי חברת טייפון לקיבוץ בשנת 2015, חברת טייפון ביצעה עבור הקיבוץ עבודות אזרחיות בתחום בניית סוללות ושוברי גלים בתוך הים בהיקף של לפחות 500,000 ש"ח לשנה גם בשנת 2016.

משכך, משתתף במכרז עומד בתנאי הסף זה.

ב. על המשתתף במכרז מס' 4, "אלקטרה תשתיות בע"מ 511365215" היה להשלים אישור רישום אצל רשם הקבלנים לפי קוד ענף 600, קבוצה ג', סיווג 1 או קוד ענף 620, קבוצה ג', סיווג 1 או לחילופין, להשלים ולהוכיח כי במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, הוא בעל התקשרות תקפה לתקופת החוזה שייחתם, אם ייחתם, עם המשתתף במידה ויזכה, בין המשתתף במכרז לבין גוף/אדם הרשום ברשם הקבלנים או לפי קוד ענף 600, קבוצה ג', סיווג 1, או לפי קוד ענף 620, קבוצה ג', סיווג 1.

בנוסף, המשתתף במכרז מס' 4, "אלקטרה תשתיות בע"מ 511365215" הגיש אישור מעת עיריית תל אביב יפו ובו הוכח הניסיון בביצוע העבודות נשוא מכרז זה בשנים 2015, 2016 ו- 2017.

- ג. בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, רשום שהניסיון המוכח יהיה במהלך השנים 2014, 2015, 2016.
- כמו כן, על המשתתף במכרז היה להשלים מסמכים המוכיחים כי המשתתף במכרז ביצע (בין קבלן ראשי ובין קבלן משנה) במהלך שנת 2014 עבודות אזרחיות בתחום בניית סוללות ושוברי גלים בתוך הים בהיקף של לפחות 500,000 ₪ לשנה, והכל כמפורט בסעיף 3.3 ו- 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- ביום 04.06.2017 פנתה העירייה אל משתתף במכרז מס' 4, "אלקטרה תשתיות בע"מ 511365215", בבקשה להשלים מסמכים המוכיחים את עמידתו בתנאי הסף של המכרז, כקבוע בסעיפים 3.2 ו- 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- ביום 07.06.2017 השיב משתתף במכרז מס' 4, "אלקטרה תשתיות בע"מ 511365215", במכתב ובו, בין היתר, כתוב כדלקמן: "אנו לא נמשיך בהליך זה". כאמור, המשתתף לא השלים מסמכים המוכיחים את עמידתו בתנאי הסף בכלל ובתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2 ו- 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז בפרט.
- ד. המשתתף במכרז מס' 5, "י. לרר (הנדסה) בע"מ 511683252", הציג מסמכים ובהם נספח 8 ו- נספח 9 של מכרז 174/2017 שבוטל.
- כמו כן, בנספח 8 שצירף המשתתף הנ"ל, הוכיח את ניסיונו לשנה אחת בלבד (שנת 2014) במקום לשלוש שנים כנדרש בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, ובנספח 8 שהוצג רשום כי המשתתף ביצע עבודות "אזרחיות בסביבה ימית" ולא עבודות "אזרחיות בתחום בניית סוללות ושוברי גלים בתוך הים" כנדרש בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי מכרז 185/2017.
- להוכחת עמידת המשתתף במכרז בתנאי סף 3.3 ובתנאי הסף 3.4, על המשתתף במכרז היה להשלים מסמכים המוכיחים כי המשתתף במכרז ביצע (בין קבלן ראשי ובין קבלן משנה) במהלך השנים 2014, 2015, 2016 עבודות אזרחיות בתחום בניית סוללות ושוברי גלים בתוך הים בהיקף של לפחות 500,000 ₪ לשנה, וכי ביצע (בין קבלן ראשי ובין קבלן משנה) במהלך השנים 2014, 2015, 2016 לפחות עבודה אחת אשר היקף השיגומים ו/או עוגני הקרקע ו/או מסמרי קרקע שבוצעו בעבודה זו הינם בהיקף של 200,000 ₪ לפחות, והכל כמפורט בסעיף 3.3 ו- 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז והאישורים ו/או מסמכים אחרים, יהיו חתומים על ידי מזמיני העבודות או על גבי נספח 8 ועל גבי נספח 9 למסמכי המכרז שמספרו 185/2017, הכל כמפורט בסעיף 3.3 וסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- ביום 07.06.2017 התקבל מכתב מהמשתתף במכרז ובו מר יונה לרר, מנכ"ל החברה, הבהיר כי ביצע עבודות נשוא מכרז זה.
- על המשתתף היה להציג מסמכים המעידים על ניסיונו, חתומים על ידי מזמיני

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 91 מישיבתה מיום 02.08.2017

העבודות ולא על ידי המשתתף במכרז, הכל על פי הקבוע בסעיף 15.3 – 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8 ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי משתתף במכרז מס' 1, " לינוס בע"מ 511792723", משתתף במכרז מס' 2, "מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846" ומשתתף מס' 3, " רס חב' לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ 511020018", עומדים בתנאי הסף של המכרז.

9 ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי משתתף במכרז מס' 4, "אלקטרה תשתיות בע"מ 511365215" אינו עומד בתנאי הסף של המכרז.

10 לאור מיקומה הכספי של הצעת י. לרר (הנדסה) בע"מ 511683252, סבור השירות המשפטי כי אין צורך להחליט בנושא עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 ובסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, ויש להשאיר הנושא בצריך עיון.

11 להלן תוצאות הכלכליות של המשתתפים שעומדים בתנאי הסף :

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	אומדן הערייה
1.	לינוס בע"מ 511792723	-25%	-8.00%
2.	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846	-10.5%	
3.	רס חב' לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ 511020018	-9%	
4.	אלקטרה תשתיות בע"מ 511365215	-7.5% לאישור הועדה - אינו עומד בתנאי הסף	
5.	י. לרר (הנדסה) בע"מ 511683252	-2% לאישור הועדה - הנושא בצריך עיון	

12 בשל פער מחירים בין הצעת המשתתף במכרז מס' 1, " לינוס בע"מ 511792723", לבין אומדן הערייה, מבקש האגף לזמן את המשתתף במכרז זה למתן זכות טיעון בדבר פער המחירים.

13 האגף ממליץ **להכריז** על משתתף במכרז מס' 2, " מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846" **כזוכה** במכרז

14 סעיף תקציב: מכרז מסגרת.

15 אומדן הוצאות: כ - 5,000,000 ₪.

16 לאישורכם.

דיון

אהרן פישר :

אנחנו בפניה מס' 3, לגבי מכרז 185/2017 לביצוע עבודות אחזקה למצוקי חוף ושוברי גלים, המכרז הזה פורסם ב-4/5, המועד האחרון היה ב-23/5, המכרז נפתח ב-25/5, נמצאו 5 הצעות פלוס אומדן. מבחינת עמידה בתנאי הסף אז יש פה כמה סוגיות, מבחינת המשתתף במכרז "לינוס" שהציג פה חלק מהניסיון, אתמצת את זה, זה כתוב לכם הכל בפנייה, בסדר? חלק מהניסיון שהציג היה לא רלוונטי, בכל מקרה בוצעו השלמות ובסופו של תהליך הוא הציג את הניסיון הרלוונטי ולכן אתם מתבקשים לאשר שהוא עומד בתנאי הסף. מבחינת המשתתף אלקטרה תשתיות שגם כן היה שם סוגיות של ניסיון, של בדיקת הניסיון, בסופו של תהליך ביקשו ממנו להשלים מסמכים, הוא ענה בתשובה שהוא לא רוצה להמשיך בתהליך השלמת מסמכים, אנחנו משערים, ואתם יכולים לראות את זה בטבלת הצעות המחיר שהוא ראה את מיקומו בטבלת הצעות המחיר ולכן החליט שלא להמשיך בתהליך ההשלמה, בסדר? זה הגיוני כי הוא ראה שאין לו כנראה סיכוי להיות כזוכה. שוב, זו השערה שלנו, בכל מקרה אתם מתבקשים להכריז שהוא לא עומד בתנאי הסף.

יהודה המאירי : לפי הכתוב פה אינו עומד...

איתי פנקס ארד : בגלל שהוא לא השלים, יכול להיות...

אהרן פישר : בגלל שהוא לא השלים. אני אומר לכאורה בהצעות המחיר הוא יותר למטה ולכן הוא הבין שהוא לא יזכה ולכן לא השלים. לגבי המשתתף י. לרר שהוכיח שם רק חלקית את הניסיון הנדרש, והיות ושוב, גם פה לכאורה הוא לא אמור לזכות במכרז אז, סבור השירות המשפטי שאפשר להשאיר את השאלה שלו ב"צריך עיון" היות ולכאורה הוא לא אמור לזכות, לכן אין צורך כרגע לדון ולהרחיב בדיון הזה, אז אנחנו נשאיר את זה ב"צריך עיון", ולכן לגבי יתר המשתתפים, הם עומדים בתנאי המכרז, כאשר אנחנו מדברים פה על חברת "מצליח", "רם" ו"לינוס". מבחינת המחירים אתם יכולים לראות את הטבלה בסעיף 11. כפי שאתם רואים יש פה מציע אחד שההצעה שלו זולה

מאוד, שזה "לינוס", וכל היתר פחות או יותר מתכנסים יותר קרוב לכיוון האומדן. אז ככה, לגבי "לינוס", היות ובאמת הפער שלו, אתם יכולים לראות שכל ההצעות האחרות קרובות יחסית לאומדן ורק ההצעה שלו היא הצעה שחורגת, היא מינוס 25 אחוז, והוא גם אמור, אם הוא יזכה הוא אמור לזכות בנתח עבודה גבוה מאוד ולכן רצינו לזמן אותו למתן זכות טיעון כדי להבין לגבי הפער במחירים בינו לבין האומדן, ולגבי מצליח זאבי, נכריז עליו כבר כזוכה, חלוקת העבודה תיקבע אחרי שנשמע את המתן זכות טיעון ותחליטו ונקבע אז את חלוקת העבודה. אבל בגדול, היות והוא אמור לכאורה לקבל נתח מאוד גדול, אם אנחנו נכריז על חלוקת העבודה כפי שהיא היום, הוא אמור לקבל נתח ממש, 78 אחוז, אם אנחנו לוקחים את זה AS IS ולכן רצינו לשמוע אותו לאור הפער הגדול במחירים.

יהודה המאירי : יש עליו חוות דעת?

אהרן פישר : "לינוס" עובד איתנו כקבלן משנה יותר נכון?

צפריר קסלר : הוא היה קבלן גשרים.

אהרן פישר : אה, קבלן גשרים במכרז אחר, לא במכרז של המצוקים.

יהודה המאירי : והייתה שביעות רצון?

צפריר קסלר : כן, אבל הפער פה הוא פער משמעותי.

עו"ד עופרי מרוז : רק שיובהר שחברת "טייפון" היא זאת שבפועל מבצעת מטעמו את העבודה.

ליאור אבירם : חברת "טייפון".

עו"ד עופרי מרוז : "טייפון", הוא הציג קבלן משנה

אהרן פישר : את הניסיון המקצועי היה אפשר להציג של קבלן משנה, הוא הציג את

הניסיון של חברת "טייפון", שעבדה אתו בכמה פרויקטים והיא זאת

שכנראה תבצע בפועל את העבודה במכרז שלנו. שוב כמובן שהעירייה

צריכה לאשר מראש ובכתב העסקה של קבלן משנה, זה בכפוף לזה,

אבל בכל מקרה הניסיון המקצועי שהציג והוא היה יכול להציג של

קבלן משנה, הוא הציג באמת של קבלן משנה וזה חברת "טייפון".

אציין רק את הערת החשבת, צריך גם להסביר אותה, הערת החשבת

הייתה שיש פה למעשה שני זוכים שזה "לינוס" וחברת "מצליח זאבי", בעצם הכוונה, אני מפרש קצת את ההערה שלה, אתם יכולים לקרוא את מה שהיא כתבה, אני מפרש את ההערה שלה, היא התכוונה לומר שלא יהיה מצב שבו קבלן אחד שזכה במכרז יעסיק קבלן שני שזכה במכרז כקבלן משנה ואז דה פקטו יהיה רק קבלן אחד שיבצע את כל העבודות במכרז. זה מצב שהיה משהו דומה לו שקרה במכרז קודם או במכרז גשרים, לכן היא כתבה את ההערה הזאת, את זה אני מביא לתשומת לבכם.

צפיר קסלר : אבל מה שהיא מייצרת פה מראית עין שאסור לעשות דבר כזה.
עו"ד רתם בהרב : אסור לעשות את זה.
צפיר קסלר : השאלה אם אנחנו יכולים למנוע מקבלן אם אין סיבה מקצועית
עו"ד רתם בהרב : כן, אתה יכול, יש לך את הכלים לבוא ולהגיד שאתה לא מאשר אותו כקבלן.

צפיר קסלר : לא, אני שואל, שניה רותם, רותם,
אהרן פישר : לא, אבל אם הוא כן רוצה הוא אומר זה לא מונע ממנו.
צפיר קסלר : אני שבע רצון ממנו, יש סיבה שאני אמנע ממנו לתפקד כ-
עו"ד רתם בהרב : אתה אמרת שאתה רוצה שני זוכים ולא אחד, נכון?
צפיר קסלר : בסדר, אבל יש לי
עו"ד רתם בהרב : למה שתשלם, למה שתשלם 9 אחוז "לינוס" כקבלן משנה של "מצליח" כשאתה יכול לשלם לו 25 אחוז?

צפיר קסלר : אני לא יכול, יש חלוקת עבודה
אהרן פישר : יש חלוקת עבודה.
צפיר קסלר : קבעו פה 2, מה אני יכול לעשות?
אהרן פישר : הוא לא מפקיע את חלוקת העבודה, הוא אומר נניח תהיה חלוקת עבודה 22:78, סתם נניח, אני לא אפקיע את חלוקת העבודה, אבל אם נניח "לינוס"

עו"ד רתם בהרב : אבל בפועל אתה מקבל קבלן אחד שמבצע את כל העבודה בשני מחירים.
צפיר קסלר : לא בדיוק, משום שכשיש לך בעיה, יש לך שני קבלנים ואם הקבלן הזה

לא מצליח לעמוד אני בא לקבלן הראשי בטענות.

איתי פנקס ארד : ואת הערבות אתה מחלט לקבלן הראשי.

אהרן פישר : נכון, נכון

צפריר קסלר : ואם אני מקבל תוצאות משביעות רצון ואני מקבל את העבודה והוא

בוחר, ויש לו סיבות למה הוא בוחר לעבוד גם כקבלן משנה, אין לו תשומות של ביטוח, אין לו תשומות של כל מיני דברים שכקבלן ראשי נופלות עליו.

איתי פנקס ארד : דווקא משפטית זה מאוד חלק.

צפריר קסלר : אז אני שואל האם אסור או שאת ממליצה פה, אני לא יודע למה לכוון.

עו"ד רתם בהרב : מה שהוא אומר, אני מבקש 2 זוכים אבל בפועל אני לא צריך.

צפריר קסלר : היא מטעה פה.

אהרן פישר : לא, הוא לא אומר אני לא צריך

איתי פנקס ארד : הוא צריך.

אהרן פישר : הוא אומר, אל תחליטו לי מראש, אל תקבעו לי מראש את זה, שתגידו

לי אי אפשר לעשות ככה, אני אחליט בהתאם לשיקול דעתי, יש לי את המנדט לאשר קבלני משנה, אני אאשר

עו"ד רתם בהרב : אתה מבין שהשלב הבא שהוא יבוא ויגיד לך אני לא יכול לעמוד

בחלוקת העבודה של וועדת מכרזים, אני 60 אחוז לא יכול לעבוד, אבל יהיה לכם קבלן משנה של ה-9 אחוז על יותר, ואז נשנה את חלוקת העבודה?

איתי פנקס ארד : תעיף אותו, תבוא אלינו.

אהרן פישר : אז הוא יבוא לוועדה פה.

איתי פנקס ארד : אני לא מבין, אני מופתע שדווקא הייעוץ המשפטי מתקומם מול משהו שהוא משפטית נראה לי סגור הרמטית.

עו"ד רתם בהרב : קשה לבוא ולהגיד

איתי פנקס ארד : משפטית את תוקפת את זה?

עו"ד רתם בהרב : גם

איתי פנקס ארד : אז מה הטענה המשפטית?

- עו"ד רתם בהרב : משפטית זה שאנחנו ביקשנו 2 זוכים.
- איתי פנקס ארד : קיבלנו 2 זוכים, יש שתי ישויות משפטיות שזכו, עמדו בתנאי הסף.
- עו"ד רתם בהרב : אבל אחד מעסיק את השני, זה פתח לשירקעס, נו באמת
- זהבה קמיל : אתה עושה הרמת מסך.
- איתי פנקס ארד : את מדברת כמו מישוהו, אם היה פה אחד מחברי הוועדה היה אומר זה שירקעס, מה זה שירקעס, זה מונח משפטי?
- עו"ד רתם בהרב : זה פתח לשחיתויות, בסדר?
- איתי פנקס ארד : איך שחיתויות? יש שני גופים, את צריכה לייצג את העמדה המשפטית, משפטית זה נראה לי
- איתי פנקס ארד : אני פשוט לא שומע את הטיעון המשפטי, משפטית אין פה שום טיעון.
- אהרן פישר : אני הצגתי את הטיעון של החשבת, זה מה שהסברתי.
- איתי פנקס ארד : משפטית קיבלנו מה שביקשנו, ביקשנו ששתי ישויות משפטיות שעוברות תנאי סף, יציעו הצעות שמקובלות עלינו ומספיק קרובות לאומדן וכל שאר תנאי התנאים שלנו, זה קרה, אנחנו בסמכותנו
- לאשר
- איתי פנקס ארד : בסמכותנו לאשר את קבלני המשנה כפי איך שנחליט.
- ליאור אבירם : נהפוך הוא, לא בסמכותו להחליף קבלן משנה אלא אם קיבל את אישורנו.
- איתי פנקס ארד : נכון
- עו"ד רתם בהרב : אבל ההנחה היא שלא תאשר קבלן משנה שכבר עובד בעירייה כזוכה.
- איתי פנקס ארד : למה? אם הוא ענק, מסוגל, אולי הוא עובד בעוד 16 עיריות, תגידי לא, הוא עובד שם, הוא לא יצליח לעבוד פה?
- עו"ד רתם בהרב : בשביל מה הוא ביקש שני זוכים? כל הפואנטה של שני זוכים ... שיהיה לו למי לחלק את העבודה.
- עו"ד לוי גצוביץ : בתור קבלן ראשי, למה לא בתור קבלן משנה?
- איתי פנקס ארד : אם הוא ניגש אז הוא ניגש.
- אהרן פישר : תראי, הוא לא אומר שלא
- איתי פנקס ארד : הוא רוצה לעבוד עם שני זוכים, למה לא?
- אהרן פישר : הוא רוצה את מירב הגמישות, בסדר? מירב הגמישות זה אומר

- איתי פנקס ארד : יש פה שתי ישויות משפטיות.
- אהרן פישר : שהוא יכול להחליט את מי הוא מאשר ואת מי לא, הוא הרי יכול לא לאשר קבלן משנה ואז הוא באמת עובד מול שני זוכים, כאילו שני הקבלנים, זה הגמישות שלו כמנהל אגף, הרי למה אנחנו מחליטים על החוזה שיהיה כתוב קבלן משנה באישור
- עו"ד רתם בהרב : למה אני מבקשת במכרזים שאם הוא מציג מישהו כקבלן משנה אז אחרים לא יכולים להציג אותו?
- אהרן פישר : כדי שתהיה לו את היכולת, הוא רוצה שיהיה לו פוטנציאל של שני קבלנים שמחר הוא יכול להגיד להם אתה תעשה פה ואתה תעשה פה, פוטנציאל. אם הוא מתרשם שההוא כן יכול לעשות את זה.
- עו"ד רתם בהרב : זה כבר צד ג'.
- עו"ד עופרי מרוז : אבל בפועל
- עו"ד רתם בהרב : לזה יש לו קבלן משנה כבר.
- עו"ד עופרי מרוז : יש לו קבלן משנה "טייפון", כשאתה תובע אותו אתה תובע 3 חברות שונות.
- צפריר קסלר : זה שיקול מקצועי? זה לא שיקול מקצועי.
- עו"ד עופרי מרוז : כן, זה כן שיקול מקצועי.
- אהרן פישר : אני מנסה להסביר את העמדה שלו, אני אומר ככה, העמדה שלו זה מקסימום גמישות תפעולית, מצד אחד הוא רוצה
- עו"ד עופרי מרוז : כשאתה תרצה לתבוע את "טייפון" על משהו שהיא עשתה נניח
- אהרן פישר : תקשיב, זה פשוט מאוד
- עו"ד עופרי מרוז : אתה צריך לתבוע 3 חברות שונות.
- אהרן פישר : אני אומר מבחינת התפעול
- איתי פנקס ארד : זה לא דיון משפטי.
- צפריר קסלר : אני עובד מול קבלן ראשי.
- אהרן פישר : הוא רוצה חופש תפעולי לכן הוא אומר ככה, אני רוצה שיהיו לו שני זוכים כדי שתהיה לי אפשרות אם מחר קבלן מסוים יפשוט את הרגל, לא מסוגל לבצע את העבודות, יש לו עומס, מת, לא יודע מה, יש לי עוד קבלן זוכה במכרז הזה, אני יכול לבצע עבודות, בסדר? לכן הוא רוצה

שני זוכים, יש פה היקף עבודות גדול. מצד שני אומר, עכשיו אני נמצא במצב שהכל זורם והכל טוב ויש קבלן אחד שכן מסוגל להשתלט על זה, אז אני למיטב שיקול דעתי רוצה, אל תסנדלו אותי להגיד לי שאני לא מסוגל להיעזר.

איתי פנקס ארד : ובזכות ההחלטה החדשה של ועדת המכרזים אם ינסו לעשות שינוי בחלוקת העבודה אז מגיעים לפה ואז אנחנו נוכל לעצור את השירקעס. אהרן פישר : לא, אני הצגתי אגב את שני הצדדים, הצגתי את העמדה של החשבות וגם אותו.

איתי פנקס ארד : סליחה, עם מי אתה?

אהרן פישר : אני במקרה הזה מזכיר הוועדה.

איתי פנקס ארד : זה בדיוק היופי של חלוקת העבודה, זה היופי בדבקות בחלוקת העבודה כדי שהאגף, לא האגף הזה, כל אגף לא ירגיש, לא ילך על הנוח אלא ילך, ידבוק בנוסחה, אם הוא יצטרך לעשות שינוי יצטרך לבוא עם סיבה טובה ואז זו תהיה הזדמנות שלנו לדון שוב ולהבין אם היה פה איזה משהו שהוא נראה לנו לא בסדר שפתאום קבלן מקבל

עו"ד רתם בהרב : אבל אתה לא תדע את זה, הוא לא ידווח לך, תהיה לך חלוקת עבודה

איתי פנקס ארד : אם הוא ירצה לשנות הוא יהיה חייב לבוא לפה בשנה השנייה.

עו"ד רתם בהרב : לא, הוא ידבוק בה.

איתי פנקס ארד : הוא ידבוק בה אז הכל בסדר.

עו"ד רתם בהרב : הוא יחלק בדיוק כמו שאתה תגיד לו.

איתי פנקס ארד : אז הכל בסדר.

עו"ד רתם בהרב : אבל קבלן אחד יעשה את כל העבודה.

איתי פנקס ארד : מה אכפת לי, שילמתי את המחיר שרציתי

יהודה המאירי : לא, זה מחירים שונים, זה ההבדל.

עו"ד רתם בהרב : מחירים שונים.

אהרן פישר : נו, אז מה?

איתי פנקס ארד : אבל חלוקת העבודה היא במילא אותה 80 אחוז עם המחיר הזול.

אהרן פישר : נכון, נכון

יהודה המאירי : אני מבין את הגישה שלנו כי יש פה בעיה, אם הוא זוכה בהנחה הזאת

הוא מקבל נתח גדול מאוד.

ליאור אבירם : 78 אחוז.

יהודה המאירי : יפה, עכשיו הוא מקבל עלות הרבה יותר גבוהה בתור קבלן משנה ואז

אם הייתי במקומו הייתי אומר בוא נקטין לאט לאט כל פעם כדי לקבל עוד

איתי פנקס ארד : הוא לא יכול אבל.

עו"ד רתם בהרב : הוא ילך אליו ויאמר לו אני לא עומד בעומס, תפחית לי מהעבודות.

איתי פנקס ארד : הוא לא יכול, הוא צריך לחזור אליהם בשביל לשנות את הנוסחה.

זהבה קמיל : אבל למה להיכנס לסיטואציה כזאת? אני הייתי משתמשת אולי

במושג משפטי פה של הרמת מסך ולהגיד שאם אני מרימה מסך אני בעצם מעסיקה אחד.

איתי פנקס ארד : בית משפט מרים מסך, לא ועדת מכרזים מרימה מסך.

זהבה קמיל : לא, אמרת שאתה מחפש עילה משפטית למה זה לא בסדר ובוא נגיד

שבישיבות אחרות תמיד מצאתי שהעירייה נלחמת בתופעה הזו.

איתי פנקס ארד : אבל אנחנו לא גוף שיכול לקבל החלטה כזאת של הרמת מסך, כל עוד

זה עומד בתנאי המסך

זהבה קמיל : לא, אבל אתה ביודעין הולך ואתה מאפשר שיהיה פה בעצם זוכה

אחד, ביודעין אתה עושה את זה...

איתי פנקס ארד : הוועדה לא קבעה את תנאי המכרז, אנחנו דבקים בזה.

רק שניה, אם הייתי עושה את מה שאת אומרת לי היית עושה עלי דוח

של מבקרת העירייה, חד וחלק והיית צודקת במאה אחוז.

זהבה קמיל : אני כבר מוכנה, העט כבר

איתי פנקס ארד : רק תתני לי עוד כמה עצות אחיתופל ואני הולך ישר לאבן גבירול שמה

באהבה.

צפיר קסלר : יש לך פה שני גורמים, שתי ישויות משפטיות שונות וכשאחת לא

מצליחה לספק אני יכול לדרוש ממנו להביא קבלן משנה אחר, ואם

קבלן המשנה מצליח לספק את המוצר אז למה צריך למנוע את זה?

עו"ד רתם בהרב : זה נראה לך סביר צפיר?

זהבה קמיל : ואותו קבלן

- איתי פנקס ארד : מה החלופה, מה הפתרון?
צפריר קסלר : סביר באיזה עניין רותם?
עו"ד רתם בהרב : שהקבלן הזוכה
צפריר קסלר : קודם כל מה שלא סביר בעיני זה שכותבים פה שאסור, אז צריך להפנות את תשומת לב הוועדה
איתי פנקס ארד : נכון
צפריר קסלר : ולדעת שהיא ממליצה או שהיא מפנה את תשומת לבך כדי לא ליצור מראית עין שאסור, זה פעם ראשונה. פעם שניה זה המדיניות של העירייה. תגידו לי שלא מקובל על העירייה שקבלן ראשי ישמש כקבלן משנה של קבלן ראשי נוסף, נחתוך את זה. אבל אם אני מקבל לשביעות רצוני את השירות
עו"ד רתם בהרב : אני לא חושבת שזה מקובל, לא רק שאני חושבת שזה לא מקובל, במקרים שזה קרה זה כל מיני מקרים שהמבקרת חקרה.
זהבה קמיל : נכון
איתי פנקס ארד : זה לא דיון לוועדה אבל.
עו"ד רתם בהרב : אין מקרה כזה שהיה שלא נחקר ונמצא שהיו בו שחיתויות, אני לא רוצה להיכנס לשם, לא רוצה להיות שם, וההנחה היא שאתם צריכים לאשר את קבלני המשנה, שתפעילו את שיקול הדעת המינימלי בזה.
איתי פנקס ארד : לא, לא, לא, לא, להטיל את זה עליו זה לא הגיוני, העירייה
צפריר קסלר : אני אגיד לך יותר מזה, יש קבלני משנה שעובדים אצל 3 קבלנים.
איתי פנקס ארד : העירייה יוצרת מצבים, את אומרת תמיד הנהלת העירייה.
עו"ד רתם בהרב : והם לא זכו במכרז?
צפריר קסלר : הם לא זכו במכרז.
איתי פנקס ארד : את אומרת שהנהלת העירייה מקבלת החלטות מסוימות, צורת העבודה שהיא צריכה להיות שהוחלט שהיא פה היא ככה, ככה מכרזים נראים, אין איסור על הסיטואציות האלה, אתם חושבים שזה לא בסדר, למעלה יש את היועמ"ש לעירייה ולהגיד שאין דבר כזה, אסור, אבל את רוצה, כל התהליך לא נכון הולכים אליו שהוא יעצור את השערוייה?

- אהרן פיישר : אפשר לשנות את תנאי החוזים גם ואפשר לשנות גם את תנאי המכרזים.
- עו"ד רתם בהרב : אנחנו לא המון פעמים במכרזים, אני לא זוכרת מה... אבל הרבה מאוד פעמים אנחנו באים ואומרים שאם קבלן בא ומציג קבלן משנה, אותו קבלן משנה או אותו גוזם או אותו, לא יודעת, איזה שירות שנרכש, לא יכול להיות מוצג אצל ספק אחר שניגש לאותו מכרז
- איתי פנקס ארד : אז בבקשה שיהיה כתוב.
- עו"ד רתם בהרב : ואני כן מאפשרת לו זכיה של ספק...
- איתי פנקס ארד : אז שיהיה כתוב.
- אהרן פיישר : אבל הרציונל הזה לא חייב להיות אותו רציונל רותם, הרציונל יכול להיות שאומר אני רוצה לשמר יכולת של שני קבלנים לעבוד אצלי במכרז, ולכן אני רוצה לשמר אצלו יכולת ואצלו יכולת, זה עדיין לא אומר שאני חייב לאסור עליו מלכתחילה
- עו"ד עופרי מרוז : בפועל יכול להיות שלא תהיה יכולת לקבלן השני והוא ייגש למכרז בלי שבאמת יש לו יכולת כי הוא יודע שיש לו הסדר משפטי.
- איתי פנקס ארד : אז זה טיעון משפטי.
- אהרן פיישר : אבל אז הוא חייב להציג ניסיון אבל.
- עו"ד עופרי מרוז : זאת תכסיסנות, זאת הצעה תכסיסנית
- יהודה המאירי : יותר מזה, והראיה
- עו"ד עופרי מרוז : הוא יודע שהוא לא יכול להגיש הצעה אמתית
- איתי פנקס ארד : ואם יש לו 16 ערים אחרות שהוא עובד בהן, מה אתה יודע. רק בגלל שבמקרה צפריך הכיר אותו פה?
- עו"ד עופרי מרוז : אבל העירייה יכולה לעמוד בפני שוקת שבורה כי לא יהיה לה קבלן אחר שיכול לתת לה את העבודות.
- איתי פנקס ארד : זאת לא התשובה על מה ששאלתי.
- אהרן פיישר : אין בעיה.
- איתי פנקס ארד : אבל זה לא קשור.
- אהרן פיישר : מה שאומר צפריך, תשנה את כללי המשחק, תחליט שמהיום תנאי המכרז או החוזים אומרים שאסור לעשות את זה. הוא אומר כל עוד

אין את זה, זה שיקול דעת שלי, אל תגיד לי שאסור, זה מה שהוא אומר. אני לא אומר שאגב מה שהחשבת אומרת גם זה לא הגיוני, אומרת החשבת מצד שני, אני לא רוצה להגיע למצב שקבלן אחד מחזיק פה את הכל וזה יכול באמת ליצור בעיות, מצד שני אומר, שמע, זה לא אסור, אם אתה רוצה לשנות את כללי המשחק, תשנה, בינתיים אל תגיד לי שזה אסור.

- איתי פנקס ארד : אם ההחלטה היא לפתחו הוא יחליט מה שהוא מחליט
צפריר קסלר : מי שצריך להתמודד עם ה...
איתי פנקס ארד : אם אוסרים עליו הוא לא זה. אי אפשר
יהודה המאירי : יש לנו בעירייה תקדימים כאלה? אנחנו לא יוצרים תקדים?
איתי פנקס ארד : ברור
עו"ד רתם בהרב : היה לנו מקרה אחד שאני זוכרת בבירור שבו קבלן שזכה עסק גם כקבלן משנה, קבלן אחר שזכה במכרז שבו היו שני זוכים, בפועל נוצר מצב שעבד רק קבלן אחד וזה היה מקרה מאוד לא פשוט.
איתי פנקס ארד : אז תשנו את החוקים, אנחנו בדיון תיאורטי מכיוון שאין לנו שום אפשרות לפי מה שאני רואה, לפי הטענות המשפטיים שהוצגו אני לא רואה אפשרות שאנחנו יכולים לקבל כל החלטה חוץ מאשר
עו"ד רתם בהרב : החוזה נותן שיקול דעת וההנחה הייתה ששיקול דעת יופעל בצורה נכונה.
איתי פנקס ארד : גם לשיקול דעת אני צריך להגיב עם טיעונים ואין לי טיעונים.
אהרן פישר : טוב, כרגע את אומרת אין מה שסותר את האפשרות הזאת מבחינתו.
אם אנחנו רוצים לעשות כזה דבר אז אפשר, אפשר לשנות את תנאי המכרז והחוזה הסטנדרטי.
עו"ד רתם בהרב : לא, אבל הוא יכול להפעיל את שיקול הדעת שלו.
אהרן פישר : נכון
עו"ד רתם בהרב : לא צריך לשנות דבר.
איתי פנקס ארד : תשים לעוד חצי שנה בקשה שתציגו את הסיטואציה מולם, בסדר?
צפריר קסלר : אני רק אומר ששיקול הדעת שלי הוא שיקול דעת מקצועי.
עו"ד רתם בהרב : אני אומרת אחרי שהוא הציג קבלן משנה, השאלה האם אותו קבלן

משנה יכול לעבוד אצל יותר מספק אחד.

אהרן פישר: לפי מיטב זכרוני אין בתנאי הסף, זה לעניין הוכחת תנאי הסף, אין בזה הגבלה להעסקה אחרי זה, צריך לבדוק את זה, לדעתי אין הגבלה, אם יש אז נגיד, כמובן שלא.

עו"ד רתם בהרב: אני אומרת גם אם אין הגבלה יש שיקול דעת שצריך להיות מופעל בצורה סבירה.

אהרן פישר: נכון

יהודה המאירי: נכון

צפריר קסלר: רגע, ואם הוא היה מתקשר מחר עם הקבלן משנה של הקבלן השני?

אהרן פישר: שניהם כאילו היו מעסיקים את אותו קבלן משנה.

עו"ד רתם בהרב: אני אומרת, זה גם בעיה, זה מאוד חשוד.

צפריר קסלר: בסדר, או.קי.

שני לוי גצוביץ: אבל זו סיטואציה שיכולה להיות.

צפריר קסלר: במגרש משחקים שהוא צר ממילא

אהרן פישר: כן, זה תחום מקצועי שהוא לא גדול גם ככה.

צפריר קסלר: תזכרי שאנחנו בסיבוב השני במכרז כי לא מצאנו זוכים במכרז...

עו"ד רתם בהרב: ועדיין ניגשו אליך 5 קבלנים, זה לא שוק שלא קיים.

צפריר קסלר: שמתוכם שניים לא עומדים בתנאי הסף.

עו"ד רתם בהרב: הם לא עומדים כי הם לא השלימו את המסמכים

אהרן פישר: אחד מהם לא עומד, כנראה, נכון. לא, אבל יכול להיות שהם גם לא

עומדים, צודקת אבל, לא בטוח, אי אפשר לדעת.

עו"ד רתם בהרב: לא חושבת שלא לקטרה הייתה בעיה להשלים את החומר.

איתי פנקס ארד: טוב, תודה רבה.

החלטה:

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז: "לינום בע"מ", "מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ" ו"רם חברה לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ".
 2. מאשרים כי המשתתף "אלקטרה תשתיות בע"מ" אינו עומד בתנאי הסף של המכרז.
 3. מאשרים, בהמלצת השירות המשפטי, כי אין צורך להחליט בנושא עמידת המשתתף במכרז הצעת "י. לרר (הנדסה) בע"מ", בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 ובסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, ולפיכך ההצעה תיוותר ב"צריך עיון".
 4. בשל פער מחירים בין הצעת "לינום בע"מ" לבין אומדן העירייה, מאשרים לזמן את המשתתף במכרז זה למתן זכות טיעון בדבר פער המחירים.
 5. מאשרים להכריז על המשתתף "מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ" כזוכה במכרז.
 6. חלוקת העבודה תקבע לאחר מתן זכות הטיעון של "לינום בע"מ".
- וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 456

מכרז מסגרת פומבי מס' 179/2017 לאספקת תווי חניה

פניית האגף:

1. מכרז פומבי מס' 179/2017 לאספקת תווי חניה פורסם ב- 20.4.2017 והמועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 18.5.2017.
2. תיבת המכרזים נפתחה ב- 25.5.2017 בראשות חברת המועצה גב' **סוזי כהן צמח** ונמצא בה מעטפת אומדן העירייה ו- 2 הצעות מהספקים שלהלן :
 - 2.1 **טלירם פתרונות מיתוג ופרויקטים בע"מ.**
 - 2.2 **ארט ליין תעשיות דפוס משי בע"מ.**
3. **במסמכי המכרז צוין** כי מוסכם על המשתתפים במכרז כי העירייה על פי שיקול דעתה הבלעדי רשאית לפצל את הזמנת הטובין עד ל- 2 משתתפים לכל פרק בטבלת הצעת המחיר (נספח 7 למכרז). מותנה כי יהיו מספר הצעות כשרות במכרז ובכפוף לשיקולים אחרים של ועדת המכרזים.
4. בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.1.2 ו- 3.2.2 נדרשו המשתתפים במכרז להיות בעלי רישיון עסק בהתאם לפריט 10.3 : "בית דפוס, למעט הדפסה על נייר באמצעות צילום, שכפול או העתקה" בהתאם לקבוע בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ד – 2013 או כל פריט שקדם לצו זה או כל פריט רלוונטי אחר.
5. המשתתף במכרז **טלירם פתרונות מיתוג ופרויקטים בע"מ** טען כי הינו דפוס דיגיטלי ומשכך אינו נדרש לרישיון עסק. טענה זו נבחנה ע"י אגף רישוי עסקים של העירייה. מתוצאות הבדיקה עולה כי במקום מתנהל עסק של הדפסה על מדבקות, הדפסה דיגיטלית, הדפסת רשת והדפסה על בד. כמו כן בעסק מוחזקים צבעים וממיסים לשימוש בסוגי הדפוס השונים ולאור זאת העסק עונה על הקריטריונים של פריט 10.3 : בית דפוס, למעט הדפסה על נייר באמצעות צילום, שכפול או העתקה **ונדרש ברישיון** ומשכך, אין לקבל את טענת המשתתף במכרז. כמו כן, אין לקבל טענה זו וזאת לאור העובדה, כי דרישת המכרז הינה להדפסת משי ולא להדפסה דיגיטלית.
6. גם למשתתף במכרז **ארט ליין תעשיות דפוס משי בע"מ** אין רישיון עסק ומשכך, שני המשתתפים במכרז אינם עומדים בדרישות תנאי הסף של המכרז להדפסת תווי חניה.
7. לאור האמור לעיל נבקש את אישור הועדה לביטול המכרז פומבי מס' 179/2017 לאספקת תווי חניה. האגף שוקל את צעדיו וייתכן ויפנה למועצה לקבלת אישור לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף, בדרישות המכרז ובשינויים המחויבים.

דיון

- אהרן פישר : יש לנו פה פניה אחרונה מחוץ לסדר היום.
- איתי פנקס ארד : אנחנו כיבדנו אותך, כי זו פניה שבאה מאוחר, אני רוצה שתלמדו.
- אהרן פישר : נכון, נכון, נכון, בדיוק על זה רציתי לדבר, איתי צודק, זו פניה שבאה מאוחר ולבקשת גזבר העירייה הכנסנו את זה מחוץ לסדר ובאישור היושב ראש אבל בדרך כלל אנחנו לא נכניס בשלבים כאלה פניות מחוץ לסדר.
- עו"ד לוי גצוביץ : אין בעיה, אנחנו לוקחים את זה לתשומת לבנו. לפני משורת הדין ביקשנו.
- אהרן פישר : אנחנו מדברים על מכרז פומבי 179/2017 לאספקת תווי חניה שהמועד האחרון להגשת הצעות היה ב-18/5 לגביו הוגשו שתי הצעות: "טלירם פתרונות מיתוג ופרוייקטים בע"מ", "ארט-ליין תעשיות דפוס משי". מבחינת תנאי הסף נדרש שהמשתתף במכרז יהיה בעל רישיון עסק כפי שמפורט לכם בסעיף 4 לפניה. המשתתף במכרז "טלירם" טען שהוא דפוס דיגיטלי ולכן לדעתו לא נדרש לרישיון עסק, הטענה הזאת נבחנה על ידי אגף רישוי עסקים של העירייה, ומתוצאות הבדיקה לפי דברי אגף הרישוי הוא כן מחזיק צבעים וממיסים, עושה שם עבודות שהן לא רק דפוס דיגיטלי וכן עושה עבודות שבגינן נדרש רישיון עסק ולכן אי אפשר לקבל את הטענה שלו. גם לגבי המשתתף השני "ארט ליין", גם לו אין רישיון עסק, ובסופו של תהליך יצא ששני המשתתפים היחידים לא עומדים בדרישות תנאי הסף.
- עו"ד לוי גצוביץ : אנחנו רק נציין שתנאי המכרז דרשו בכלל הדפסת משי ולא הדפסה דיגיטלית אז הטענה שלהם כי לא נדרש רישיון עסק להדפסה דיגיטלית לא רלוונטית.
- אהרן פישר : היות שהתוצאה היא שאין מציעים שעומדים בתנאי הסף אז מבקשים לבטל את המכרז. האגף עוד שוקל מה לעשות, ויתכן שיפנה למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף.
- יהודה המאירי : למה לא להוציא מכרז נוסף?

אהרן פיישר: למכרז נוסף, אם תעשה, צריך לפרסם את זה בשינויים, כי אם אתה מבטל מכרז אתה לא יכול לפרסם את אותו מכרז שוב, אלא אם עשית בו שינויים, זה לפי התקנות, שינוי מהותי כלשהו.

יגאל סקורצ'רו: אם אנחנו נמצא שאפשר לאתר ספקים שכן יעמדו בתנאי הסף כולם אז כמובן שאנחנו ננסה לנהל מו"מ ולא להתחיל תהליך של מכרז חדש.

אהרן פיישר: כי זה הליך קצר יותר מן הסתם.

אהרן פיישר: זה הכל, תודה רבה.

איתי פנקס ארד: תודה, להתראות.

החלטה:

מאשרים את ביטול מכרז פומבי מס' 179/2017 לאספקת תווי חניה בהתאם לתקנה 23 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987 ומאשרים לאגף לפנות למועצת העירייה בהתאם לתקנה 22 (ח) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987, בבקשה להתקשר בחוזה ללא מכרז.

וכמפורט לעיל.

9.8.17

לינד קוטלובסקי
מ"מ רכזת מסדזים

9.8.17

אהרון פישר, הי"ח
מנהל מח' מכרזים וקרקשרויות

ר.ל.

רתם בהרב, ע"ד
סגנית בכירה ליועמ"ש- מל. תחום מסחרי

איתי פנקס-אור
יו"ר ועדת מכרזים

דן חולדאי
ראש העירייה